ÉRDEKMÉRLEGELÉSI TESZT

Elektronikus megfigyelőrendszer üzemeltetése útján történő személyes adatok kezelésére

Bevezetés

Az adatkezelés megnevezése: Vagyonvédelmi célú kamerás megfigyelés
Az érintettek köre: Alkalmazottak és az adatkezelő székhelyére, ill. azon helyiségeibe belépő személyek, amelyeket az adatkezelő kamerákkal megfigyel.
A kezelt adatok köre: Képmás, megfigyelt magatartás
Az adatkezelés jogalapja: Az adatkezelő jogos érdeke

Érdekmérlegelési teszt elvégzésének oka

A GDPR rendelet 6. cikk (1) bekezdése alapján a HOLZMÖBEL 2012 Kft. az érdekmérlegelési teszt alapjául szolgáló adatot a 6. cikk (1) bekezdés f) pontja alapján kezeli, miszerint az adatkezelő vagy egy harmadik fél jogos érdekeinek érvényesítéséhez szükséges.

Mindennek feltétele azonban, hogy az adatkezelő vagy harmadik személy ezen jogos érdeke a személyes adatok védelméhez fűződő jog korlátozásával arányban álljon.

Annak megállapítása céljából, hogy a jelen érdekmérlegelési teszt tárgyát képező személyes adat vonatkozásában teljesül-e ez a feltétel, vagyis a Társaság az Érintett külön hozzájárulása nélkül is jogosult-e ezen személyes adat további kezelésére, szükséges a jelen érdekmérlegelési teszt elvégzése.

Az érdekmérlegelési teszt során az Adatkezelő:

- azonosítja az adatkezelőnek az érdekmérlegelési teszt tárgyát képező személyes adat kezeléséhez fűződő jogos érdekét;
- megállapítja az Érintettnek az érdekmérlegelési teszt tárgyát képező személyes adataival kapcsolatos érdekeit, az érintett alapjogokat, mint a Társaság jogos érdekeinek ellenpontját,
- elvégzi az Adatkezelő jogos érdekeinek és az Érintettek érdekeinek, alapjogainak súlyozását és az alapján megállapítja, hogy a személyes adat kezelhető-e.

1. rész: Az adatkezelő jogos érdekének meghatározása

Az adatkezelés célja:
Az épületen belüli- és kívüli vagyonvédelmi kamarák működésének és használatának a célja:

- az adatkezelő ingatlanának területén tartózkodó személyek életének, testi épségének, személyi szabadságának védelme,
- üzleti-, fizetési titok védelme,
- az ingatlan területén tartózkodó személyek, illetve az adatkezelő által tulajdonolt vagy használt vagyontárgyainak védelme (vagyonvédelem)

Az Adatkezelő a tevékenységével érintett ingatlanokban elektronikus megfigyelő rendszert üzemeltet. Az alábbi célokat valósítja meg: a jogsértések észlelése, az elkövető tettenérése, e jogsértő cselekmények megelőzése, továbbá, hogy ezekkel összefüggésben bizonyítékként kerüljenek hatósági eljárás keretében felhasználásra.

Az adatkezelő jogos érdekének megnevezése:
Személy- és vagyonbiztonság garantálásához fűződő jogos érdek
Az érdek jogszerűségének igazolása:
A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény 31. § (1) bekezdése értelmében az elektronikus megfigyelőrendszernek kép-, hang-, vagy kép- és hangrögzítést is lehetővé tevő formája az emberi élet, testi épség, személyi szabadság védelme, a veszélyes anyagok őrzése, az üzleti, fizetési, bank- és értékpapírtitok védelme, valamint vagyonvédelem érdekében alkalmazható, ha a megbízás teljesítése során fennálló körülmények valószínűsítik, hogy a jogsértések észlelése, az elkövető tettenérése, illetve e jogsértő cselekmények megelőzése, azok bizonyítása más módszerrel nem érhető el, továbbá e technikai eszközök alkalmazása elengedhetetlenül szükséges mértékű, és az információs

önrendelkezési jog aránytalan korlátozásával nem jár. A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény, illetve a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény alapján a vállalkozások kötelesek a hozzájuk beérkezett panaszokat érdemben kivizsgálni. Az EU Általános Adatvédelmi Rendelete (a továbbiakban GDPR) 32. cikk (1) bekezdése értelmében az adatkezelő és az adatfeldolgozó a tudomány és technológia állása és a megvalósítás költségei, továbbá az adatkezelés jellege, hatóköre, körülményei és céljai, valamint a természetes személyek jogaira és szabadságaira jelentett, változó valószínűségű és súlyosságú kockázat figyelembevételével megfelelő technikai és szervezési intézkedéseket hajt végre annak érdekében, hogy a kockázat mértékének megfelelő szintű adatbiztonságot garantálja.

2. rész: Az adatkezeléssel érintett alapjog meghatározása

Melyek az érintett azonosítható érdekei vagy alapvető jogai és szabadságai, amelyeket az adatkezelés korlátoz?
Képmáshoz való jog, magánélethez való jog, magánszféra tiszteletben tartásához való jog, befolyásolás-mentes cselekvéshez fűződő érdek.

Mennyiben korlátozza az adatkezelés a fentiekben azonosított érdeket vagy jogot?
A kamerás megfigyelés alkalmas arra, hogy a megfigyelt személy magatartását befolyásolja, így az szükségképpen korlátozza a megfigyelt személy jogait és szabadságait, korlátozza a magánszféráját.

3. rész: Az érdekek mérlegelése

Érné-e hátrány az adatkezelőt az adatkezelés elmaradása miatt?
Igen, ugyanis az adatkezelés hiányában az adatkezelő a megtörtént eseményekről más módon nem tudna hitelesen informálódni, így nem tudna hatékonyan fellépni az adatkezelési célok elérése érdekében. Az adatkezelés elmaradása (kamerás rögzítés hiánya) esetén a lopások és a vagyon elleni bűncselekmények kevésbé felderíthetők, ami miatt a bűnelkövetők abból indulhatnak ki, hogy biztonságosabb módon tudják elkövetni a bűncselekményeket az adatkezelő területén. Ebből adódóan várható lenne az adatkezelő épülete, berendezései és más, az épületben tartózkodó személyek vagyona és esetlegesen személye elleni bűncselekmények számának növekedése.

Az adatkezelés szükséges az adatkezelő céljának eléréséhez?
Az adatkezelés szükséges a lopások megelőzéséhez, vagyontárgyak védelméhez, valamint a balesetek megelőzéséhez, továbbá már megtörtént lopás, rongálás vagy baleset esetén a körülmények utólagos feltárásához.

Miért bír jelentőséggel az adatkezelési tevékenység az adatkezelő számára?
A kamerás megfigyelés fontos eszköz a személy- és vagyonbiztonság garantálása érdekében.

Az adatkezelés szükséges valamely harmadik személy céljának megvalósításához?
Az Adatkezelő ingatlanának területén tartózkodó harmadik személyeknek is érdeke a személy- és vagyonbiztonság fenntartása.

Az adatkezelés alkalmas az adatkezelő vagy harmadik személy céljának elérésére?
A kamerák úgy lettek elhelyezve, hogy azok látószöge és az azokon rögzített esemény folytán alkalmasak legyenek esetleges lopások vagy vagyontárgyak sérülésének megakadályozására, felderítésére utólagos, az életet és testi épséget veszélyeztető folyamatok, események megfigyelésére. Ezért az adatkezelés alkalmas a cél elérésére.

Az adatkezelés arányos korlátozást jelent az azáltal elérhető előnyökhöz képest?
Az adatkezelés, az alábbiak miatt, az érintettek jogait és szabadságait arányosan korlátozza, az adatkezeléssel elérhető előnyökhöz képest aránytalan korlátozás nem valósul meg.

Létezik a cél elérésének kisebb korlátozást megvalósító módja?
Nem. A megfigyelt területeket folyamatos, élőerős biztonsági szolgálattal is lehetne ellenőrizni, ez azonban nagyobb korlátozást jelentene az érintettek vonatkozásában és indokolatlan többletköltséget is jelentene az adatkezelő számára.

Érné hátrány harmadik személyt az adatkezelés elmaradása miatt?

Az Adatkezelő ingatlanának területén tartózkodó harmadik személyek és vagyonuk biztonsága kevésbé garantálható a kamerás megfigyelés hiányában.

Az adatkezelés előnyt jelent az érintett számára?
A vagyonbiztonság, egészségvédelem és balesetek megelőzése az érintettek érdekében is áll.

Az adatkezelés előreláthatólag okoz az érintettnek indokolatlan kárt vagy kényelmetlenséget?
Az adatkezelés előreláthatólag nem okoz indokolatlan kárt vagy kényelmetlenséget az érintetteknek. A kamerák úgy vannak beállítva, hogy azok közül egy sem figyel meg közvetlenül munkavállalót a munkaideje nagyobb részében. A kamerák nem fókuszálnak egyes munkavállalókra.

Az adatkezelés az érintettet váratlanul éri?
Az érintettet a kamerás megfigyelés nem éri váratlanul, mivel arról tájékoztatást kap a figyelemfelhívó jelzések útján, valamint a megfigyelt területeken tájékoztatás található az adatkezelő személyéről és a kameraszabályzat elérhetőségéről.

Mi az érintett és az adatkezelő közötti kapcsolat?
Az alábbi személyek lehetnek érintettek: az adatkezelő helyiségeibe belépő személy (aki lehet vendég vagy az adatkezelő üzleti partnereinek alkalmazottja is), valamint az adatkezelő munkavállalói.

Fennáll hatalmi egyensúlytalanság az érintett és az adatkezelő között?
Munkavállalók esetében igen, harmadik személyek esetében nem.

Az érintett gyermek (kiskorú)?
Az érintettek többsége nagykorú. Előfordulhat egyes üzemegységekben a szakmai gyakorlaton lévő néhány fő kiskorú, akik 16-18 év kor közöttiek. A vendégek között is lehetnek gyermekek, fiatalkorúak. (pl. dolgozó gyermeke, iskolai üzemlátogatás).

A személyes adatot az érintettől közvetlenül vagy közvetett módon szerezték meg?
Közvetlenül.

Megfelelő tájékoztatást kapott / fog kapni az érintett az adatkezelésről, és annak céljáról? Amennyiben igen, hogyan?
Igen, a kamerafelvétel készítésére vonatkozóan egyértelmű figyelemfelhívó jelzéseket helyeztünk ki, továbbá az érintettek rendelkezésére áll a kameraszabályzat.

Melyek az adatkezelés garanciái?
Megfelelő tájékoztatás, figyelemfelhívó jelzések, az élőképek megtekintésre, valamint a rögzített felvételek visszanézésére jogosultak korlátozása (a kamerák élőképeit megjelenítő kliens számítógépre való belépés felhasználóhoz és egyedi jelszóhoz kötött, a rögzített képek visszanézése jogosultság szerint korlátozva van), megtekintés és felhasználás eseteinek szabályzatban történő meghatározása, korlátozott tárolási időtartam (30 nap), főképp csak képrögzítés alkalmazása, kamerák látószögének meghatározása a vonatkozó adatvédelmi hatósági gyakorlattal összhangban.

Az érintett tiltakozhat az adatkezelés ellen?
Az alkalmazottaknak nincs erre lehetőségük. Harmadik személyek, amennyiben tiltakoznak az adatkezelés ellen, nem lépnek be a kamerával megfigyelt területre.

Az adatkezelés időtartama
Az Adatkezelő a megőrzési időt a korlátozott tárolhatóság elvével összhangban határozta meg, így a felvételeket felhasználás hiányában maximum 30 napig őrzi, mivel az adatkezelőnél az általános személy és vagyonvédelmi célokhoz képest nem merül fel olyan speciális indok, ami a hosszabb tartamú adatmegőrzést indokolná.

A Teszt eredménye

Az adatkezelés a fentiekben meghatározott cél elérése érdekében szükséges. A teszt eredményeként megállapítható, hogy az adatkezelő jogszerű érdeke magasabb rendű, mint az érintettek fentiekben azonosított jogai és szabadságai. Az érintettet nem éri aránytalan sérelem az adatkezelés miatt, az adatkezelő azt a vonatkozó szabályok megtartásával, és az érintett szükséges tájékoztatásával folytatja.