ÉRDEKMÉRLEGELÉSI TESZT

Elektronikus beléptető rendszer üzemeltetése útján történő személyes adatok kezelésére

Bevezetés

Az adatkezelés megnevezése: Elektronikus beléptető rendszer üzemeltetése
Az érintettek köre: Alkalmazottak és az adatkezelő székhelyére belépő személyek
A kezelt adatok köre: név; belépés dátuma és időpontja; kilépés dátuma és időpontja
Az adatkezelés jogalapja: Az adatkezelő jogos érdeke

Érdekmérlegelési teszt elvégzésének oka

A GDPR rendelet 6. cikk (1) bekezdése alapján a HOLZMÖBEL 2012 Kft. az érdekmérlegelési teszt alapjául szolgáló adatot a 6. cikk (1) bekezdés f) pontja alapján kezeli, miszerint az adatkezelő vagy egy harmadik fél jogos érdekeinek érvényesítéséhez szükséges.

Mindennek feltétele azonban, hogy az adatkezelő vagy harmadik személy ezen jogos érdeke a személyes adatok védelméhez fűződő jog korlátozásával arányban álljon.

Annak megállapítása céljából, hogy a jelen érdekmérlegelési teszt tárgyát képező személyes adat vonatkozásában teljesül-e ez a feltétel, vagyis a Társaság az Érintett külön hozzájárulása nélkül is jogosult-e ezen személyes adat további kezelésére, szükséges a jelen érdekmérlegelési teszt elvégzése.

Az érdekmérlegelési teszt során az Adatkezelő:

- azonosítja az adatkezelőnek az érdekmérlegelési teszt tárgyát képező személyes adat kezeléséhez fűződő jogos érdekét;
- megállapítja az Érintettnek az érdekmérlegelési teszt tárgyát képező személyes adataival kapcsolatos érdekeit, az érintett alapjogokat, mint a Társaság jogos érdekeinek ellenpontját,
- elvégzi az Adatkezelő jogos érdekeinek és az Érintettek érdekeinek, alapjogainak súlyozását és az alapján megállapítja, hogy a személyes adat kezelhető-e.

1. rész: Az adatkezelő jogos érdekének meghatározása

Az adatkezelés célja:
A Társaság területére történő be- és kilépés rögzítése, valamint jogosulatlan belépés megakadályozása, munkaidő nyilvántartása.

Az adatkezelő jogos érdekének megnevezése:
Az adatkezelő jogos érdeke a személy- és vagyonvédelem, a banktitok, üzleti információk, személyes adatok megőrzése létesítményeiben. Ezen érdek elérése céljából történik az elektronikus beléptető rendszer üzemeltetése.

Az érdek jogszerűségének igazolása:
Az adatkezelési tevékenység jogszerűsége megállapítható, hiszen nem ütközik a jog semmilyen formájába. A jogszerűséget támogatja az a körülmény is, hogy a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény 32. § (1) bekezdése értelmében elektronikus beléptető rendszer az erre vonatkozó megbízási szerződés alapján alkalmazható, ha a védett területre jogszabály vagy a terület használatára jogosult rendelkezése szerint csak arra jogosultak léphetnek be, illetőleg tartózkodhatnak ott. Mindezek mellett az adatkezelés segíti az adatkezelőt az alábbi jogszabályi rendelkezéseknek való megfelelésben. A GDPR 24. cikk (1) bekezdése értelmében az adatkezelő az adatkezelés jellege, hatóköre, körülményei és céljai, valamint a természetes személyek jogaira és szabadságaira jelentett, változó valószínűségű és súlyosságú kockázat figyelembevételével megfelelő technikai és szervezési intézkedéseket hajt végre annak biztosítása és bizonyítása céljából, hogy a személyes adatok kezelése a rendelettel összhangban történik. Ilyen technikai és szervezési intézkedés az üzleti információkhoz és a személyes adatokhoz való fizikai hozzáférés szabályozása, korlátozása és a Társaság és a társvállalkozás munkavállalóinak ebből a célból történő megfelelő azonosítása. Ezen felül a GDPR szerint az adatkezelőnek biztosítania szükséges, hogy az „adattakarékosság

elvéből" kifolyólag kizárólag olyan személyek férhessenek hozzá a személyes adatokhoz, információkhoz, akiknek ez a munkájuk elvégzéshez feltétlenül szükséges. Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. § (1) bekezdések értelmében „üzleti titok a gazdasági tevékenységhez kapcsolódó, titkos - egészben, vagy elemeinek összességeként nem közismert vagy az érintett gazdasági tevékenységet végző személyek számára nem könnyen hozzáférhető -, ennélfogva vagyoni értékkel bíró olyan tény, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, amelynek a titokban tartása érdekében a titok jogosultja az adott helyzetben általában elvárható magatartást tanúsítja." A Munka törvénykönyve 11. § (1)-(2) bekezdései értemében „A munkáltató a munkavállalót csak a munkaviszonnyal összefüggő magatartása körében ellenőrizheti. A munkáltató ellenőrzése és az annak során alkalmazott eszközök, módszerek nem járhatnak az emberi méltóság megsértésével. A munkavállaló magánélete nem ellenőrizhető. A munkáltató előzetesen tájékoztatja a munkavállalót azoknak a technikai eszközöknek az alkalmazásáról, amelyek a munkavállaló ellenőrzésére szolgálnak."

2. rész: Az adatkezeléssel érintett alapjog meghatározása

Melyek az érintett azonosítható érdekei vagy alapvető jogai és szabadságai, amelyeket az adatkezelés korlátoz?
A személyes adatok kezelése az érintett információs önrendelkezéshez való jogát érinti, amely végső soron az emberi méltósághoz való alapvető emberi jogból levezetett jogosultság. Az emberi méltósághoz való jog az élethez való joggal együtt élvez abszolút, azaz korlátozhatatlan védelmet. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata alapján az emberi méltóságból levezetett egyes jogosultságok, úgymint jelen esetben az önrendelkezéshez való jog, annak személyes adatokkal való rendelkezésének aspektusa szükséges és arányos módon korlátozható.

Mennyiben korlátozza az adatkezelés a fentiekben azonosított érdeket vagy jogot?
Az adatkezelés az érintett információs önrendelkezéshez való jogát érinti, korlátozza, illetve többnyire egyenlőtlen jogviszony alapján történik. Az adatkezelő és az érintett között előfordul, hogy nincsen közvetlen jogi kapcsolat, így az adatkezelés hatása is kisebb súlyú az érintettre nézve.

3. rész: Az érdekek mérlegelése

Érné-e hátrány az adatkezelőt az adatkezelés elmaradása miatt?
Igen, ugyanis az adatkezelés hiányában az adatkezelő számára nagy biztonsági kockázatot jelentene, ha a belépések felügyelete nem valósulna meg. Az adatkezelés elmaradása esetén a lopások és a vagyon elleni bűncselekmények kevésbé felderíthetők, ami miatt a bűnelkövetők abból indulhatnak ki, hogy biztonságosabb módon tudják elkövetni a bűncselekményeket az adatkezelő területén. Ebből adódóan várható lenne az adatkezelő épülete, berendezései és más, az épületben tartózkodó személyek vagyona és esetlegesen személye elleni bűncselekmények számának növekedése. Mindemellett Magyarország Alaptörvénye M) cikke értelmében Magyarország gazdasága az értékteremtő munkán és a vállalkozás szabadságán alapszik. A társadalom rendeltetésszerű működésének alapfeltétele az, hogy a vállalkozások az üzleti érdekeiket meg tudják védeni.

Az adatkezelés szükséges az adatkezelő céljának eléréséhez?
A jogos érdek megvalósulásához elengedhetetlen a létesítménybe történő belépések ellenőrzése, hiszen azáltal, hogy csak az arra jogosultak, és ellenőrzött módon léphetnek az adott területre, a lehető legkisebb mértékre csökkenthetők a személy- és vagyonvédelmi kockázatok. A belépések ellenőrzését szolgáló beléptető rendszerek alkalmazása és azok technikai megoldásai olyan garanciákat biztosítanak, amelyek a létesítményekbe belépő személyek személyazonosságának megállapítását magas szinten biztosítják. Ennek köszönhetően csak az arra jogosultak léphetnek be az adatkezelő létesítményeibe és azok részeire. Tehát megállapítható, hogy az adatkezelőnél a személy- és vagyonbiztonság megvalósulásához, illetve vállalati adatainak védelméhez feltétlenül szükséges és alkalmas az adatkezelés.

Miért bír jelentőséggel az adatkezelési tevékenység az adatkezelő számára?
Az elektronikus beléptetés fontos eszköz a személy- és vagyonbiztonság garantálása érdekében.

Az adatkezelés szükséges valamely harmadik személy céljának megvalósításához?
Az Adatkezelő ingatlanának területén tartózkodó harmadik személyeknek is érdeke a személy- és vagyonbiztonság fenntartása.

Az adatkezelés alkalmas az adatkezelő vagy harmadik személy céljának elérésére?

A belépési jogosultságok nyilvántartása, be- és kilépések időpontjának kezelése, a belépő személyek személyazonosságának pontos azonosítása folytán alkalmasak esetleges lopások felderítésére utólagos, az életet és testi épséget veszélyeztető folyamatok, események feltárására. Ezért az adatkezelés alkalmas a cél elérésére.

Az adatkezelés arányos korlátozást jelent az azáltal elérhető előnyökhöz képest?
Az adatkezelés, az alábbiak miatt, az érintettek jogait és szabadságait arányosan korlátozza, az adatkezeléssel elérhető előnyökhöz képest aránytalan korlátozás nem valósul meg.

Létezik a cél elérésének kisebb korlátozást megvalósító módja?
A belépési jogosultságok nyilvántartására, kezelésére, a belépő személyek személyazonosságának pontos azonosítására nem létezik a piacon alternatív, kevésbé korlátozó eszköz. Kevésbé korlátozó megoldásnak számítana az egyén szempontjából, ha az adatkezelő kevesebb személyes adatot kezelne róla, azonban ez nem lehetséges, hiszen kizárólag olyan adatok kezelése történik, melyek feltétlenül szükségesek az érintett pontos azonosításához, így a rendszer működtetéséhez. Mind az informatikai rendszerben rögzített, mind a belépőkártyák személyes adatai a rendszer rendeltetésszerű működéséhez szükséges adatokat tartalmazza, így azok csökkentése nem képzelhető el. Következésképpen mindegyik említett adatkezelés a fentebb azonosított jogos érdek eléréséhez szükséges adatok körére korlátozódik, a lehető legkevésbé korlátozó módon. Ebből adódóan tehát megállapítható, hogy az adatkezelő számára nem áll rendelkezésre olyan alternatív, az egyén szempontjából kevésbé korlátozó megoldás, amellyel az érdek elérhető lenne.

Érné hátrány harmadik személyt az adatkezelés elmaradása miatt?
Bár az érintett számára az adatkezelés nem jár kifejezett előnnyel, viszont megteremti a biztonságos tartózkodásának alapvető körülményeit, az adott adatkezelési tevékenység az érintettek személyi és vagyoni védelmét is szolgálja.

Az adatkezelés előnyt jelent az érintett számára?
A vagyonbiztonság, egészségvédelem és balesetek megelőzése az érintettek érdekében is áll.

Az adatkezelés előreláthatólag okoz az érintettnek indokolatlan kárt vagy kényelmetlenséget?
Az adatkezelés előreláthatólag nem okoz indokolatlan kárt vagy kényelmetlenséget az érintetteknek. Azonban az adatkezelés érintheti negatívan az egyént, hiszen az nem feltétlenül egyezik akaratával. Ezt a negatív hatást azonban mérsékli az a tény, hogy az adatkezelőnek az elektronikus beléptető rendszerek üzemeltetésekor nem célja az érintett ellenőrzése és a tárolt adatok nem is használhatók erre a célra. Az adatkezelés nem alkalmas súlyosabb érzelmi reakciók, mint például szorongás, kiszolgáltatottság érzése kiváltására, mivel nem avatkozik olyan mélyen az érintett magánszférájába, hogy ez megvalósulhasson. Ezt támogatja az a tény is, hogy a gyakorlatban teljesen elfogadott ezeknek a beléptető rendszereknek a működtetése. Ez alapján az adatkezelés az érintett jogába történő súlyos beavatkozást nem okoz.

Az adatkezelés az érintettet váratlanul éri?
Az adatkezelés megkezdésekor az adatkezelő teljes körű, világos és közérthető tájékoztatást nyújt az érintett számára a kezelt személyes adatok köréről, az adatkezelés alapjáról, módjáról, idejéről, az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogairól. Az adatvédelmi szabályzat ezen kívül részletesen tartalmazza az adatokhoz való hozzáférési jogosultsággal rendelkező személyek körét.

Mi az érintett és az adatkezelő közötti kapcsolat?
Az alábbi személyek lehetnek érintettek: az adatkezelő és a társvállalkozás munkavállalói.

Fennáll hatalmi egyensúlytalanság az érintett és az adatkezelő között?
Munkavállalók esetében igen, harmadik személyek esetében nem. Az adatkezelés az érintett információs önrendelkezéshez való jogát érinti, korlátozza, illetve többnyire egyenlőtlen jogviszony alapján történik. Ha az adatkezelő és az érintett között előfordul, hogy nincsen közvetlen jogi kapcsolat, akkor az adatkezelés hatása is kisebb súlyú az érintettre nézve.

Az érintett gyermek (kiskorú)?
Az érintettek többsége nagykorú. Előfordulhat egyes üzemegységekben a szakmai gyakorlaton lévő néhány fő kiskorú, akik 16-18 év kor közöttiek.

A személyes adatot az érintettől közvetlenül vagy közvetett módon szerezték meg?
Közvetlenül.

Megfelelő tájékoztatást kapott / fog kapni az érintett az adatkezelésről, és annak céljáról? Amennyiben igen, hogyan?
Igen. Az adatkezelés megkezdésekor az adatkezelő teljes körű, világos és közérthető tájékoztatást nyújt az érintett számára a kezelt személyes adatok köréről, az adatkezelés alapjáról, módjáról, idejéről, az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogairól. Az adatvédelmi szabályzat ezen kívül részletesen tartalmazza az adatokhoz való hozzáférési jogosultsággal rendelkező személyek körét.

Melyek az adatkezelés garanciái?

Adatok korlátozott ideig történő megtartása: A kezelt személyes adatok kezelése a jogszabályok és különböző érdekek figyelembe vételével a lehető legrövidebb időtartamra korlátozódik. Bérszámfejtésnél a személyes adatok a törvény adta kötelezettségig, a jelenlét logoló programban (Everlink Client) maximum 1 évig kerülnek tárolásra. Jogosultság megszűnésével az adatok azonnal törlésre kerülnek.

Az adatokhoz való hozzáférés korlátozása: A személyes adatok megismerhetősége szigorúan azon munkavállalók számára lehetséges, akiknek a munkájuk elvégzéséhez erre szükségük van. E mellett a központi adatbázis fizikailag védett, belépési jogosultsággal korlátozott és csak a kiszolgáló szoftver által elérhető (Everlink Client).

Egyéb szervezési és technikai intézkedések: A fentieken felül az adatkezelő a személyes adatok titkosságának, sértetlenségének és rendelkezésre állásának garantálása érdekében az adatokat jelszóval védett és/vagy titkosított adatbázisban tárolja az IT biztonsági szabványoknak és standardoknak megfelelően.

Az érintett tiltakozhat az adatkezelés ellen?
Az alkalmazottaknak nincs erre lehetőségük, harmadik személyek esetében nem történik ilyen típusú adatkezelés.

Az adatkezelés időtartama
Bérszámfejtésnél a személyes adatok a törvény adta kötelezettségig, a jelenlét logoló programban (Everlink Client) maximum 1 évig kerülnek tárolásra. Jogosultság megszűnésével az adatok azonnal törlésre kerülnek.

A Teszt eredménye

Az adatkezelés a fentiekben meghatározott cél elérése érdekében szükséges. A teszt eredményeként megállapítható, hogy az adatkezelő jogszerű érdeke magasabb rendű, mint az érintettek fentiekben azonosított jogai és szabadságai. Az érintettet nem éri aránytalan sérelem az adatkezelés miatt, az adatkezelő azt a vonatkozó szabályok megtartásával, és az érintett szükséges tájékoztatásával folytatja.