ADATVÉDELMI HATÁSVIZSGÁLAT

Elektronikus megfigyelőrendszer üzemeltetése útján történő személyes adatok kezelése

Tárgy: Hatásvizsgálat lefolytatása a HOLZMÖBEL 2012 Kft. székhelyén a vagyonvédelmi célú kamerás megfigyeléssel kapcsolatos adatkezelés vonatkozásában
Adatkezelés megnevezése: Kamerás megfigyelés, a kamerafelvételek tárolása
Adatkezelő: HOLZMÖBEL 2012 Kft. (székhely címe: 5700 Gyula, Henyei M. utca 11., adószám: 24151193-2-04, e-mail: holzmobel2012@holzmobel.hu, telefon: +36(66)561-459,) (a továbbiakban: **Szolgáltató, Adatkezelő**)

Alapvető információk	
Az adatkezelési folyamat megnevezése	Kamerás megfigyelés, a kamerafelvételek tárolása
Felhasznált informatikai alkalmazások és rendszerek	-
Kapcsolat más folyamatokkal (a többi projekt, illetve folyamat megnevezése)	-
Kapcsolat más informatikai alkalmazásokkal, ill. rendszerekkel	-
Adatkezelő	Név: HOLZMÖBEL 2012 Kft. Székhely: 5700 Gyula, Henyei M. utca 11., Email cím: holzmobel2012@holzmobel.hu Telefonszám: +36(66)561-459
Adatvédelmi tisztviselő	-
Adatvédelemért felelős munkavállaló	Marton Izabella
Informatikai biztonsági felelős	Kertész Ferenc
Ügyfelek és egyéb érintett harmadik felek	A Szolgáltató tevékenységével érintett ingatlanokban tartózkodó valamennyi érintett, akik a vagyonvédelmi kamerák látószögébe kerülnek. Az adatkezelő elektronikus megfigyelőrendszert kizárólag a saját tulajdonában/használatában álló épületrészek, helyiségek és területek, illetőleg az ott történt események megfigyelésére alkalmaz, közterületet nem figyel meg.

Adatvédelmi hatásvizsgálat szükségességének vizsgálata	
Nagy kockázatot jelentő „törvényen alapuló adatkezelés”	
Történik-e jelentős következményekkel járó, automatizált adatkezelés (pl. hitelminősítés, pályázói profilok létrehozása)?	Nem
Történik-e különleges személyes adatok kezelése (pl. egészségügyi adatok)?	Nem
Rendszeresen megfigyelnek-e nyilvánosan elérhető helyeket (pl. bejáratok kamerás megfigyelése)?	Igen, az adatkezelő megfigyeli a bejáratot, mely egyben a teherporta bejárata is.
Egyéb nagy kockázattal járó adatkezelések	
Új technológiák alkalmazása (pl. speciális, egyedi programok)	Nem
Adatkezelés új fajtái (pl. adatbankok létrehozása)	Nem
Nagy mennyiségű adat kezelése	Nem
Érintettek nagy száma	Nem
Adat- profilalkotás és felügyeleti eszközök (pl. logfile-ok széleskörű alkalmazása)	Nem
Egyéb kockázatok	A kamerás megfigyelés alkalmas arra, hogy a megfigyelt személy magatartását befolyásolja, így az szükségképpen korlátozza a megfigyelt személy jogait és szabadságait, korlátozza a magánszféráját.
Egyedi esetek	

Az adatvédelmi hatóság által meghatározott pozitív esetek	-
Az adatvédelmi hatóság által meghatározott negatív esetek	-
Az adatvédelmi hatásvizsgálat szükségessége	
A fentiek alapján szükséges-e az adatvédelmi hatásvizsgálat?	Igen, mivel az adatkezelés szükséges 1. a lopások megelőzéséhez, vagyontárgyak védelméhez, valamint 2. a balesetek megelőzéséhez, 3. továbbá már megtörtént lopás, rongálás vagy baleset esetén a körülmények utólagos feltárásához.

Adatvédelmi hatásvizsgálat előkészítése	
Kockázatok számbavétele	
Az adatkezelés potenciális kockázatainak felmérése	Nehezen biztosítható, hogy a kamerás megfigyelés során ne sérüljenek az érintettek jogai és szabadságai.
Azon jogos érdekek felmérése, amelyeket az adatkezelés érint	Az adatkezelés szükséges 1. a lopások megelőzéséhez, vagyontárgyak védelméhez, valamint 2. a balesetek megelőzéséhez, továbbá már megtörtént lopás, rongálás vagy baleset esetén a körülmények utólagos feltárásához.
A szükségesség, az arányosság, az adatvédelmi elvek vizsgálata	
Az adatkezelés szükségessége	Az adatkezelés azért szükséges, hogy az adatkezelő 1. megvédhesse jogos vagyoni érdekeit, a korábban felderített lopási esetek tanulságaiból kiindulva hasson a munkavállalóira a jövőbeni lopási esetek elkerülése érdekében, 2. baleset esetén a lehető leggyorsabban felderíthesse a bejelentett baleseteket, és megfelelően el tudjon járni, illetve teljes körűen értesíteni az eljáró hatóságokat.
A megállapított célok elérése érdekében ténylegesen szükséges az adatok kezelése?	A célok eléréséhez mindenképpen szükséges az adatok kezelése, ugyanis 1. a munkavállalókat ellenőrizni kell annak érdekében, hogy a jövőben ne forduljanak elő a lopások, valamint 2. biztosítani kell a lehető leggyorsabb reagálást az esetleges balesetek esetén.
Vannak más, kevésbé korlátozó folyamatok is, amelyek a célt ugyanolyan jól meg tudnák valósítani?	Nincs ilyen. A megfigyelt területeket folyamatos, élőerős biztonsági szolgálattal is lehetne ellenőrizni, ez azonban nagyobb korlátozást jelentene az érintettek vonatkozásában és indokolatlan többletköltséget is jelentene az adatkezelő számára.
Az adatkezelés arányossága	Az adatkezelő a céllal arányban álló mértékben kezeli az adatokat, megtette a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az adatkezelés ne okozzon aránytalan hátrányt az érintetteknek. Az adatkezelő a kamerás megfigyelés garanciális szabályainak rögzítése érdekében **kameraszabályzatot** fogadott el, amelynek betartását folyamatosan ellenőrzi.
Van-e jelentős aránytalanság a megállapított kockázatok és a kitűzött célok között?	A megállapított kockázatok és a kitűzött célok között nincs jelentős aránytalanság
Az adatvédelmi elvek vizsgálata	Az adatkezelés során az adatkezelő minden esetben a vonatkozó jogi előírások betartásával jár el. Az érintettek számára az adataik kezelésének módja, az esetleges adattovábbítások minden esetben átlátható módon történnek.

	Az adatkezelő minden esetben az érintettel is előre közölt céloknak megfelelően kezeli az adatokat, és csak az adott cél eléréshez feltétlenül szükséges adatok kezelése történik. Az adatkezelő minden esetben az érintett által megadott adatokat kezeli, azokon maga nem változtat, és a tárolás időtartama is előre meghatározott szempontok szerint korlátozott. Az érintettnek minden esetben joga van tájékoztatást kérni az adatkezelő által kezelt adatokról.
A kockázatok csökkentése érdekében tett intézkedések	
Már végrehajtott intézkedések (pl. fizikai hozzáférés ellenőrzése, rendszerhozzáférés ellenőrzése, adathozzáférés- és továbbadás ellenőrzése)	Megfelelő tájékoztatás, figyelemfelhívó jelzések, az élőképek megtekintésére, valamint a rögzített felvételek visszanézésére jogosultak korlátozása (a kamerák élőképeit megjelenítő kliens számítógépre való belépés felhasználóhoz és egyedi jelszóhoz kötött, a rögzített képek visszanézése jogosultság szerint korlátozva van), megtekintés és felhasználás eseteinek szabályzatban történő meghatározása, korlátozott tárolási időtartam, csak képrögzítés, csak magánterület megfigyelése, kamerák látószögének meghatározása a vonatkozó adatvédelmi hatósági gyakorlattal összhangban.
Eredmények vizsgálata és a további teendők meghatározása	
Kockázati jelentés	Az adatkezelő minden ésszerű intézkedést megtett az adatkezelés kockázatainak csökkentése érdekében.
Végső döntés, és a további teendők meghatározása	Az adatkezelő által rendszeresített védelmi intézkedések szintje kellő mértékű mind emberi hozzáférési, mind pedig az érintett hozzáférési és tájékoztatási jogosultságai szempontjából, azért nem szükséges a GDPR 36. cikke szerinti konzultáció kezdeményezése az adatvédelmi hatósággal.

Adatvédelmi hatóság bevonása	
Az adatvédelmi hatóság tájékoztatása a GDPR 36. cikk (3) bekezdése alapján	Nem szükséges
Eshetőleges konzultáció az adatvédelmi hatósággal	Nem szükséges
Az adatvédelmi hatóság visszajelzései ajánlásokkal együtt	-
Az adatvédelmi hatóság által ajánlott intézkedések megvalósítása	-
Az adatkezelés végleges megvalósítása	-

Kelt: Gyula, …….

…….
HOLZMÖBEL 2012 Kft.
ügyvezető